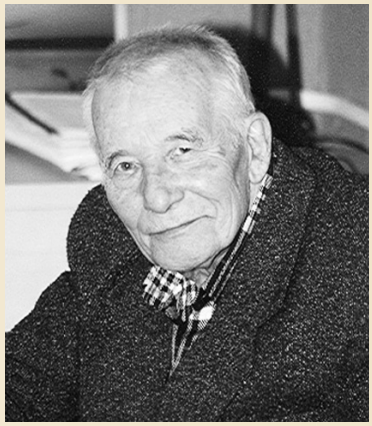
У нас в гостях



Владимир Александрович Ядов

Ведущий российский социолог, специалист в области социологии труда и экономической социологии, автор первого в России учебника по методологии социологического исследования: "Стратегия социологического исследования". Этот учебник до сих пор является базовым для социологических факультетов в России.

Окончил Ленинградский государственный университет. В конце 50-х годов организовал лабораторию социологических исследований при ЛГУ, которая впервые в СССР стала изучать трудовую мотивацию и ценностные ориентации. Занимал руководящие посты в Международной социологической ассоциации, Международном институте социологии, Европейской ассоциации экспериментальной психологии, возглавлял Российское общество социологов, Институт социологического образования Российского центра гуманитарного образования, работал в качестве эксперта международных и российских научных фондов, председателя Диссертационного совета, члена Высшего аттестационного комитета РФ. С 1988 по 2000 год – директор Института социологии РАН. С 2000 года – декан факультета социологии Государственного университета гуманитарных наук.

В феврале этого года Владимир Александрович был гостем ФОМ-Клуба и любезно согласился ответить на вопросы. Материалы дискуссии полностью можно увидеть на странице ФОМ-Клуба: ***http://club.fom.ru/guest.html?id=42***

Теоретическая социология

Г. Битюкова. Уважаемый Владимир Александрович!

Как Вы считаете, почему социология в России отличается от социологии, которую преподают в западноевропейских и американских университетах? А именно – российская социология ориентирована на прикладные методы исследования, а не на развитие теоретической социологии? Есть ли какие-либо рациональные объяснения тому, почему Россия опять идет "своим" путем в области социальных наук, занимающихся изучением, исследованием современного общества?

В.А. Ядов. В Европе и США ориентация университетов на "полезное знание", то есть прикладные прагматические субдисциплины в социологии уже являются реальностью. Теоретическая социология студентов не привлекает. Так что Россия в этом смысле идет не своим, а скорее прозападным путем. Рынок – он и есть рынок: молодые социологи хотят иметь приличные доходы.

РОС, РоСА и проч.

А. Половнев. Уважаемый Владимир Александрович!

На Ваш взгляд, есть ли противоречие в одновременном существовании организаций: Российское общество социологов, Российская социологическая ассоциация, Сообщество профессиональных социологов и пр.? Что у них общего и в чем их различия? Насколько необходима интеграция российских социологов в рамках одной организации?

В.А. Ядов. После распада СССР на волне плюрализма и гласности периода перестройки в социологическом сообществе, как и в политике, образовались разные центры притяжения. Новые социологические объединения – продукт активности их лидеров. Различия, несомненно, имеются. Например, Социологическое общество им. Ковалевского объединяет преимущественно вузовских социологов, а Профессиональное сообщество социологов – своего рода клуб профессуры. Кроме того, действует и корпорация исследователей общественного мнения и маркетинга. Руководство позже других созданной Российской социологической ассоциации ориентируется на общенациональное представительство в конкуренции с Российским обществом социологов РОС.

По инициативе РОС в начале 90-х предпринимались попытки хотя бы скоординировать действия социологических объединений. Однако это удалось сделать лишь при подготовке первого общероссийского конгресса в Санкт-Петербурге. Сегодня РОС как преемник Советской социологической ассоциации зарегистрирован при РАН, из бюджета которой выплачиваются взносы в МСА, и является ее полноправным членом в статусе "А" – представителя национального сообщества. Другие социологические объединения могут получить в МСА статус "В" наряду с отдельными научными центрами. Этот статус не дает права голоса при выборе руководства международной ассоциации.

Наличие разных профессиональных объединений не препятствует отдельным социологам быть членами нескольких из них, а соревнование между сообществами внутри страны стимулирует их коллективную активность. Я не стал бы драматизировать нынешнюю ситуацию, так как сосуществование нескольких профессиональных объединений не препятствует развитию социологии.

С вопросом к старейшине социологической науки

Г.Г. Батыгин. Уважаемый Владимир Александрович, спасибо за предоставленную возможность задать Вам вопрос.

Какой прогноз Вы могли бы дать относительно развития социологии в России, преемственности, сохранения и развития социологических научных школ?

В.А. Ядов. Я думаю и почти уверен, что молодое поколение социологов, получающее более или менее нормальное образование (зависит от учебного заведения), работающее в Интернете и хорошо владеющее иностранными языками, в ближайшее десятилетие обеспечит равноправное положение отечественной социологии в ми-

ровом сообществе. Коль скоро в числе нынешних студентов имеется примерно пятипроцентная доля, как их называл Геннадий Семенович Батыгин, "придурков", то есть увлеченных самим процессом творчества, серьезной наукой, то можно ожидать и "собственных невтонов", оригинальных теоретиков и методологов. Примеры уже есть в поколении 30-летних коллег. Недостает публикационной активности в международных журналах.

Относительно научных школ – ясно, что там, где они уже сложились, они скорее всего будут продуцировать последователей. Например, школы Т. Заславской, В. Ярской-Смирновой получили широкое признание у нас и за рубежом. Мой жизненный опыт подсказывает, что немаловажно активное участие основателя школы в работе его "команды". Уход лидера иногда оборачивается расколом и борьбой его последователей за статус "мэтра".

Разочарование

А. Зайсман. Здравствуйте, Владимир Александрович!

Меня зовут Анна, мне 21 год, учусь на факультете социологии УРГУ. Недавно на занятии по методологии социологического исследования наш преподаватель приводил какие-то примеры, и я ощутила, что вся социология высосана из пальца, что она просто ворует хлеб у таких наук, как психология, философия и др. А если я все же заблуждаюсь, то как разграничивать ее с той же психологией? Я не знаю, как быть, ведь это специальность, которой я обучаюсь, к тому же сейчас мне нужно выбрать тему курсовой, но все мне кажется таким натянутым и бессмысленным.

В.А. Ядов. Социология, как и другие гуманитарные и естественные науки, активно применяет и концепции, и методологию, и фактуальные данные других областей знания. Об этом отлично свидетельствует недавно изданный на русском учебник П. Штомпки. Выбирая тему курсовой, ориентируйтесь на проблему, а в самой работе постарайтесь использовать и социологические, и иные подходы.

Социология на службе государства

А. Габриелов. Уважаемый Владимир Александрович!

Сперва хочу сказать, что был очень рад представившейся возможности задать Вам вопрос. Большое спасибо Вам и людям, создавшим ФОМ-клуб, за эту возможность!

Вопрос такой. Как об идеале часто говорят о государстве, в котором власть принимает решения, советуясь с социологами и строго ориентируясь на социологические исследования. Я считаю, что это и есть выражение высшей цели социологии – помощи обществу. Но, к сожалению, на практике мы такого не видим. Возможно ли, на Ваш взгляд, осуществление этого принципа в реальной жизни?

В свое время В. Шубкин, сравнивая социологию с зеркалом общества, сказал, что ЦК КПСС не желает смотреть в это зеркало, а Б. Грушин выразился еще решительнее: социологи напоминают ученый совет при Чингиз-хане

В.А. Ядов. В свое время В. Шубкин, сравнивая социологию с зеркалом общества, сказал, что ЦК КПСС не желает смотреть в это зеркало, а Б. Грушин выразился еще решительнее: социологи напоминают ученый совет при Чингиз-хане.

Сегодня ситуация иная, и власти часто обращаются к социологам, субсидируют некоторые исследования. Но мне представляется, что данные по итогам этих исследований используются в основном тогда, когда они совпадают с заранее принятыми решениями. Пока нет полноценного гражданского контроля и прозрачности в подготовке важных решений, социология не способна выполнять свою гражданскую функцию иначе, как путем публичного обсуждения действий власти, что и делают многие наши коллеги, например на ежегодных конференциях в Московской высшей школе экономических и политических наук (на днях состоялась 14-я такая конференция). Мы должны обращаться

в своих публичных выступлениях именно к обществу, а гражданское общество должно осуществлять полноценный контроль над властными структурами. Верю, что такое время когда-нибудь наступит, но лишь при активном и солидарном действии граждан. Сейчас наше общество крайне дезинтегрировано.

Есть ли в России что-то дороже нефти?

С. Морозов. Владимир Александрович, как Вы считаете, существуют ли в России силы, направленные на сдерживание или противостояние процессам дикого индивидуализма, утере коллективных и нравственных ценностей?

Как вообще можно оценивать тенденцию последних десятилетий в сфере человеческих идеалов? Что происходит – разрушение под лозунгом просвещения или поиск чего-то своего?

В.А. Ядов. Думаю, что происходит противоборство разных идеологий и систем ценностей. В этом смысле, как пишет А. Ахиезер, Россия – расколотая страна, начиная с дискуссии между западниками и славянофилами... Наш менталитет склонен к утверждениям типа "приемлемо" либо "неприемлемо". Конфуцианская традиция, напротив, предполагает поиск "золотой середины". Гайдар пошутил однажды, отвечая на вопрос, почему мы не проводим реформы так успешно, как китайцы. Он сказал, что у нас... слишком мало китайцев.

Пока нет полноценного гражданского контроля и прозрачности в подготовке важных решений, социология не способна выполнять свою гражданскую функцию иначе, как путем публичного обсуждения действий власти

В современном глобальном мире Россия должна обрести именно свой путь, совмещая традиции и тенденции развития передовых постиндустриальных стран. Это очень нелегко и потребует исторического времени.

Социология и меметика

С. Балакин. Уважаемый Владимир Александрович!

Хотелось бы узнать Ваше мнение о меметике. Если Вы признаете ее положения, то можно ли, на Ваш взгляд, говорить о роли мемов в исследовании социальных и иных общественных процессов, в первую очередь в культуре, науке и политике?

В.А. Ядов. Мне неизвестно применение мемов в математических операциях с социологическими данными. Феноменологи применяют это понятие для обозначения сложносмысловых образований, в отличие от семов – элементарных смысловых единиц.

О роли социологии и социологов и критериях научности

Л. Путилло. Уважаемый Владимир Александрович, мои вопросы касаются роли российских социологов в определении концептуальных оснований социальной политики государства.

Что Вы можете сказать об участии российских социологов, возможно, лично Вашем, в такой работе? Не взаимодействовали ли Вы с международной комиссией по социальным проблемам переходного периода (при правительстве Е. Гайдара), которую возглавлял известный социолог М. Кастельс?

И, если это Вас не затруднит, еще вопрос. Насколько понимаю, Вы придерживаетесь точки зрения, согласно которой в современной парадигме социологического знания критерием его научности является ясность исходных посылок и методологии, а критерием обоснованности – неоднозначность, множественность объяснения изучаемых феноменов.

Означает ли это, что современная социология способна обходиться без стройной непротиворечивой теории и интерпретировать факты в рамках многочисленных дискурсов? Признавая множественность дискурсов, мы должны признать и множественность интерпретаций фактов. Не лишается ли в таком случае смысла требование профессионального кодекса социолога, запрещающее умышленное искажение фактов?

В.А. Ядов. Ответ на первый вопрос.

Лично я при Гайдаре участвовал в экспертном совете, который и пригласил Кастельса и двух других ученых в Россию для консультаций. После нескольких дней работы Кастельс изложил Гайдару ряд рекомендаций, в числе которых был совет не торопиться с ликвидацией прежних нерыночных структур (имелся в виду Госснаб), а создать конкурентную ситуацию между свободным рынком и госпланированием. Предприятия ВПК на свободный рынок без конверсии выйти не смогут. Гайдар не прислушался к этому совету и сказал примерно так: надо как можно скорее взломать прежнюю систему (шоковая терапия). Результаты известны: невыплаты зарплат и т. д.

Ответ на второй вопрос.

Множественность интерпретаций отнюдь не равноценна искажению фактов, но лишь способствует более полному их пониманию. Фраза насчет однозначности пусть остается в лексиконе В. Жириновского, но не социолога.

Формирование потребностей

М. Говорухина. Здравствуйте, Владимир Александрович.

Часть Ваших исследований касалась проблемы формирования потребностей. Каковы, по Вашему мнению, основные механизмы подобного процесса? У екатеринбуржского социолога А.В. Меренкова есть работа "Личность: формирование потребности в нравственном развитии". Как Вы считаете, существуют ли механизмы формирования подобных потребностей?

Спасибо.

В.А. Ядов. Механизмы формирования потребностей в самом общем виде имеют онтогенетическую (наследственную) и, главное, филогенетическую природу. Сосуществует множество теорий. Бихевиоризм утверждает принцип научения – чем чаще возникает ситуация, вызывающая потребность, тем скорее она закрепляется. На этом и строится реклама. Абрахам Маслоу в гуманистической концепции потребностей предлагает идею их иерархии от элементарной потребности жизнеобеспечения к потребности вхождения в группу, далее – быть в ней оцененным (потребность в любви как признании и симпатии), и на высшем уровне – потребность в творчестве и влиянии на других. Имеется также закономерность "перехода мотива действия на его цель", сама цель может превратиться в потребность. Так, некоторые люди из потребности самовыражения и расширения своего влияния на других первоначально стремятся обрести власть, а затем власть превращается в самоценную потребность.

Гайдар пошутил однажды, отвечая на вопрос, почему мы не проводим реформы так успешно, как китайцы. Он сказал, что у нас… слишком мало китайцев

Решающую роль в формировании потребностей играют культура и субкультуры, в которых социализируется индивид. Например, уверенность верующего мусульманина в том, что, совершив благое дело, он сразу предстанет перед Аллахом, побуждает не страшиться смерти (сравните с теорией Маслоу).

Я не читал А. Меренкова, но утверждаю, что общепринятой теории потребностей нет, многие теории взаимно дополняют друг друга.

Не был ли все же прав Маркс?..

Д. Варзоновцев. Дорогой Владимир Александрович!

Согласитесь ли Вы, что современный русский капитализм лишен какого бы то ни было гуманитарного момента? Управляющие в силу данных им возможностей командуют, а управляемые соответственно типу командования реагируют. Переход от социализма к капитализму не решил проблему освобождения инициативы, не создав нормальных форм менеджмента. И как результат – возрождение мотивации к труду времен застоя.

Я работаю в Болгарии, там этот процесс идет с полной силой. Эксплуатация тупая и криминальная – рабочие бесправны. При этом считается, "что жить стало лучше, жить стало веселей".

Пока есть у России нефть, так, наверное, и будет. Но демотивированный труд на всех уровнях

ориентирован на деньги, на положение, на власть – не на работу.

Так что, может быть, Маркс все же был прав, говоря об абсолютном обнищании рабочего класса, – сегодня не столько, может быть, бытовом, сколько духовном. Мой сын работает в самой современной области IT, но его культурный кругозор становится все более разомкнутым, фрагментарным. Фирма гонит свое, и сыну уже некогда творить интересные решения. Зато ездит на BMW не первой свежести и "преуспевает".

Нанятые "дизайнеры-технологи" способны уничтожить плоды труда многих просто потому, что рынку не нужны интересные идеи, нужны "правильные".

И совсем ученический вопрос: Вы что-нибудь определенное о структуре постсоветского общества в России могли бы сказать?

Всего Вам самого доброго.

В.А. Ядов. На эти темы написаны сотни статей и книг, включая мои. Рекомендую читать издания Московской школы экономики и социальных наук под общим названием "Куда идет Россия", в большинстве под редакцией Т.И. Заславской.

Ангажированность науки и имущественные права труда

А. Басов. Уважаемый Владимир Александрович!

Советскую науку обвиняют в ангажированности и приводят этому множество примеров. Бог с ней, это дело прошлое. Но меня интересует также и степень ангажированности науки сегодня, в том числе и вашей. Необязательны подробности и примеры. Просто интересно знать, испытываете ли Вы или Ваши коллеги из других наук давление (прямое, косвенное, давление ситуации), препятствующее если и не объективности научной деятельности, то объективному публичному отражению ее результатов – как со стороны науки, так и со стороны СМИ?

В.А. Ядов. Мой друг Геннадий Батыгин, светлая ему память, шутил, что социологи, как и собаки, делятся на служебных, сторожевых, охотничьих и декоративных. Лично я и мои ближайшие коллеги работаем в согласии с нашим профессиональным кодексом, запрещающим умышленное искажение фактов.

Социология труда и профессий: актуальность в современных условиях

О. Гурина. Уважаемый Владимир Александрович! Возможность задать Вам вопрос – это большая удача, за что огромная благодарность ФОМ-Клубу. Ваша "Стратегия социологического исследования" – моя настольная книга. Поэтому Ваше мнение очень авторитетно для меня.

Я знаю, что Вы много занимались исследованиями различных профессиональных групп (инженеров, рабочих). Я же в своей диссертации изучаю профессиональную группу специалистов по социальной работе, появившуюся в нашей стране совсем недавно. В связи с этим хотелось бы узнать Ваше мнение: насколько актуальна данная тема в современных условиях? Существуют ли некие общие закономерности формирования и развития различных профессиональных групп? Или каждая из них проходит свой путь?

Позволю себе узнать Ваше мнение еще по одной проблеме. Мне предложили работу в социологической лаборатории, специализирующейся на исследованиях в сфере трудовых отношений, социального партнерства, профсоюзного движения. Поскольку Вы являетесь специалистом в данной области, то, наверное, сможете ответить на следующие вопросы: насколько востребованы сегодня подобные исследования? Заинтересованы ли работодатели в их проведении? Существует ли возможность внедрения результатов таких исследований в практику предприятий, организаций, учреждений? Для меня это очень важно, поскольку хотелось бы видеть реальные результаты своего труда.

Заранее благодарю Вас!

В.А. Ядов. По первой группе вопросов.

Тема о социальных работниках, я уверен, достойна внимания. Есть и общие, и особые характеристики профессий. Вы должны знать литературу.

По второй группе вопросов.

Это исключительно важное направление, и уже появились руководители предприятий, понимающие, что основной капитал на производстве – сами работники. См. нашу книгу "Становление трудовых отношений в постсоветской России" (2005 год).

Каковы объективные черты социальной материи?

Б. Майоров. Уважаемый Владимир Александрович!

Не могу найти в научной литературе характеристик (признаков) социальной материи как движения. Многие социологи называют движениями, на мой взгляд, всего лишь течения внутри социального движения, например, профсоюзное, женское, политическое...

Каковы объективные характеристики движения социальной материи как способа ее существования? На какой основе можно анализировать социальную материю тех или иных стран, регионов и всей Земли?

В.А. Ядов. Это философское диалектическое определение, которое не поддается (как и любое иное философское понятие) переводу на язык конечного числа эмпирических индикаторов.

Социологические исследования

Е. Гринько. Уважаемый Владимир Александрович!

На данный момент в России получили популярность маркетинговые исследования, изучающие в основном потребительское поведение, рынок услуг, популярность тех или иных продуктов. Как Вы думаете, в перспективе в каком направлении будут развиваться социологические исследования и какие исследования будут более востребованы и прибыльны?

Спасибо за ответ!

В.А. Ядов. Изучение рынка спроса на разные товары в рыночном обществе необходимо всегда, но особенно прибыльны те направления, что определяются конъюнктурой предложения и спроса на данный момент в данном регионе. Предложение порождает или не порождает спрос. В этом и есть задача маркетинговых исследований.

Балансовые характеристики социологии и управления

Г. Витрук. Здравствуйте всегда, Владимир Александрович!

Сегодня действует традиционная классификация наук как таковых (например, естественные науки, социальные науки). Вместе с тем определения науки, сформулированные в разных источниках, определяют научную деятельность как свойственную именно человеку и человеческому сообществу. Вопрос: то есть все науки социальны по своей сути, это, так сказать, сверх традиционной классификации наук (внешние условия внутренней классификации)?

Одновременно с этим любое сообщество самим своим существованием предопределяет использование каких-либо принципов (законов) управления. Однако в традиционной классификации наук и в образовательных системах нет такого предмета, такой науки, как "управление". За-

Множественность интерпретаций отнюдь не равноценна искажению фактов, но лишь способствует более полному их пониманию. Фраза насчет однозначности пусть остается в лексиконе В. Жириновского, но не социолога

коны управления есть, а науки управления нет? При этом есть наука социология.

Вопрос: управление – это наука? Или "управление" недостойно считаться самостоятельной научной дисциплиной – наравне с социологией, физикой и т. д.?

Социология – как наука о взаимодействиях – в конце концов приводит к тем или иным способам управления этими взаимодействиями. Социология – это наука об управлении?

Каковы, на Ваш взгляд, соотношения социологии и управления на практике и в теории? Например, хороший социолог – это хороший управленец? И наоборот, хороший управленец – это хороший социолог?

В.А. Ядов. Да, если иметь в виду источник научных идей – он социальный. Но науки подразделяются по предмету изучения, каковые

не фиксированы навечно и появляются все новые. Сейчас имеется целое гнездо исследований в области менеджмента, учебные пособия и учебные заведения. Наука об управлении привлекает знания из экономики, социологии, психологии, культурологии...

Возможна ли социология общественных зданий?

К. Лаврова. Уважаемый Владимир Александрович!

П. Сорокин считал, что нельзя изучать социологию зданий, П. Бурдье предлагает понятие "социальное присвоение пространства". Я изучаю историю библиотечных зданий (их форму, историю строительства и т. д.). Анализ недавних крупных построек, например в Беларуси, показывает, что "Черный бриллиант" за 200 млн долларов построен не столько для самой библиотеки, а как символ государственной независимости, как попытка изменить образ Лукашенко (тиран не строит библиотеки и т. д.). Активное обсуждение строительства "Замка света" в Риге (новое здание национальной библиотеки) четко показывает, что противники и сторонники его строительства – это граждане и неграждане. Правомерно ли рассматривать социологию библиотечных зданий?

Социологический анализ символических социальных значений и культурных смыслов некоторых зданий – несомненно, достойный предмет изучения. Высотка Газпрома в Москве и планируемый к строительству небоскреб Газпрома в Петербурге – тоже небезынтересные объекты такого исследования

В.А. Ядов. Социологический (феноменологический) анализ символических социальных значений и культурных смыслов некоторых зданий, включая библиотечные, – несомненно, достойный предмет изучения. Высотка Газпрома в Москве и планируемый к строительству небоскреб Газпрома в Петербурге – тоже небезынтересные объекты такого исследования.

Пока не образуется сообщество исследователей в этом направлении и не будет предложена соответствующая теория, говорить о социологии архитектуры, а тем более – собственно библиотечных зданий, преждевременно.

Научная степень в ненаучных кругах!

А. Погорелов. Уважаемый Владимир Александрович!

Как Вы думаете, зачем нужна ученая степень современному бизнесмену или политику? Не секрет, в последнее время многие люди, не включенные в структуру научного сообщества, стремятся получить степень кандидата наук или даже доктора!

И также хотелось бы узнать у Вас как у человека достаточно известного и уважаемого в научном сообществе, что для Вас значит эта самая научная степень?

В.А. Ядов. Профессионализм, который удостоверяется ученой степенью, в современном обществе ценится как значимый личностный ресурс. Правительство принимает меры к повышению оплаты труда преподавателей и научных работников с ученой степенью (специальные надбавки). Думаю, что и в областях, с наукой не связанных, ученая степень как свидетельство творческих способностей человека – далеко не лишний капитал. Разумеется, здесь не имеется в виду "липовая" степень ученого.

Опросы в Интернете

А. Пустоходова. Здравствуйте, Владимир Александрович!

Я занимаюсь исследованием социального взаимодействия посредством информационных технологий. Данное взаимодействие обладает своими плюсами и минусами, но для многих участников ФОМ-Клуба это большая удача – задать вопрос Вам. Мне хотелось бы узнать, как Вы относитесь к опросам в Интернете? Насколько полученная информация надежна и отражает замеряемую картину, на Ваш взгляд?

В.А. Ядов. Интернет-опросы имеют большое будущее. Сегодня, думаю, они вполне представи-

тельны при опросах студентов. Был проведен опрос сотрудников РАН на тему их отношения к планам реорганизации Академии. В США методологи активно работают над проблемой повышения надежности и репрезентативности интернет-опросов. Подобные исследования необходимы и в России.

Контроллинг персонала

В. Буров. Уважаемый Владимир Александрович. Хотелось бы узнать, известны ли Вам примеры систем управления персоналом, использующие учет социальных параметров. В RP-системах персонал рассматривается как ресурс или даже как статья расходов. Очень много говорится об учете таких факторов, как отношение к труду, об управлении трудовым поведением, но есть ли что-то реализованное на практике?

В.А. Ядов. Такие системы, то есть жесткие программы, мне неизвестны. Однако в современных социологических концепциях относительно трудовых отношений как области социологии труда – и менеджмента в частности – проблематика стимулирования трудового поведения с учетом личностных особенностей работников, особенностей национальной культуры и субкультуры данной организации стала приоритетной. В последние годы руководство ряда крупных фирм и компаний начало заказывать социологам целевые исследования для оптимизации работы с персоналом. Рекомендую обратиться к только что опубликованному изданию "Социология труда: теоретико-прикладной толковый словарь" (СПб.: Наука, 2006).

Благодарность

Р. Расулов. Уважаемый Владимир Александрович, хотелось задать уйму вопросов, но все вопросы – с ответами. Ваши научные труды дают ответы.

Просто от души хотелось пожелать Вам кавказского долголетия и выразить огромную благодарность за Вашу научную деятельность, которая подталкивает к творчеству.

Еще раз от души спасибо Вам, Владимир Александрович, за то, что Вы есть!!! ■

ФАЛЬСИФИЦИРОВАННЫЕ ТОВАРЫ В СЕГОДНЯШНЕЙ ТОРГОВЛЕ

Сегодня нередко приходится слышать о проблеме контрафакта, фальсификатов, подделок – о продукции, про которую сообщают заведомо недостоверные или ложные сведения (о ее качественных характеристиках, составе, производителе и т. д.). Актуальна ли эта проблема для рядовых потребителей?

Подавляющее большинство опрошенных – 84% – считают, что поддельные, фальсифицированные товары продаются у нас часто. Только 4% сказали, что такие товары встречаются редко, и еще 4% – что они вообще не встречаются. При этом преобладает мнение, что и отечественные, и импортные товары оказываются подделками одинаково часто (54% ответов); 23% опрошенных считают, что подделываются чаще импортные товары, 9% – что отечественные.

Респондентов спросили, среди каких товаров, на их взгляд, особенно много подделок (вопрос задавался в открытой форме). 44% опрошенных сказали, что это продукты питания (в частности, мясные и молочные продукты, консервы и т. д.), 31% –назвали лекарства и медикаменты. 21% – одежду, столько же – спиртные напитки. Реже упоминались бытовая техника и мобильные телефоны (13% ответов), обувь (10%), табачные изделия (9%), косметика и парфюмерия (5%). Остальные категории товаров – аудио- и видеопродукцию, бытовую химию, автозапчасти, напитки, детские товары и др. – отнесли к числу наиболее часто подделываемых по 1–4% опрошенных.

Примерно половина респондентов – 53% – сообщили, что за последний год им случалось приобретать поддельные товары (продукты питания – 17%, лекарства – 9%, обувь – 7%, одежду – 6% и т. д.). Треть из тех, кому довелось купить подделку (17% от выборки), пытались обменять купленный товар или вернуть назад уплаченные за него деньги. В половине случаев (9%) это им удалось, в половине (8%) – нет.

Е. Вовк

Общероссийский опрос населения от 21–22 октября 2006 года (100 населенных пунктов, 44 субъекта РФ, 1500 респондентов).